Manifesto da Não-Monogamia (Planejamento)

Este documento é o planejamento/briefing do texto colaborativo sobre Não-Monogamia proposto no grupo "Problemas de Não-Mono".

# Público Alvo

DEVE focar em: Militantes e Aliados dos **movimentos sociais atualmente mais expressivos**, que interseccionam a NM:

### (do mais abrangente/perto do Brasileiro Médio, até o mais distante)

DEVE focar em: Militantes e Aliados Anti-Racismo

DEVE focar em: Militantes e Aliados Feministas

DEVE focar em: Militantes e Aliados Anti-LGBTQfobia

DEVE focar em: Militantes e Aliados Anti-Capitalismo

Desde que não entre em conflito com os "DEVE" acima, é FORTEMENTE DESEJÁVEL também focar em Pessoas não-militantes que sofrem por terem muito Ciúme (ou seja, uma GRANDE massa de Brasileiros).

# Objetivo Principal

Fazer com que estes militantes percebam de modo **claro e inegável** de que a causa que eles defendem necessariamente requer também que eles sejam a favor da pauta NM, sob pena de estarem em contradição com seus próprios ideais centrais.

# Formato

O texto DEVE ser curto, sucinto, fácil de ler e compreender pra qualquer pessoa capaz de ler uma revista comum. Quanto mais acessível e SEM linguagem rebuscada, melhor.

DEVE ser em um formato que permita o Compartilhamento rápido e fácil, nas mídias sociais mais usadas no Brasil -- provavelmente Whatsapp e Facebook. A sugestão é uma Imagem JPG que chame atenção pra ser lida.

DEVE ser possível de imprimir sem gastar muita tinta, e se manter legível quando impressa em "preto-e-branco" (escala-de-cinza).

# Estratégias de Prevenção ("Texto a Prova de Balas")

A estrutura da argumentação deve ser 100% dedutiva. Deve partir de premissas consideradas sólidas e inegáveis por cada um dos grupos em questão. (Isso torna o argumento sólido, consistente e irrefutável do ponto de vista da lógica argumentativa). A conclusão da dedução presente em cada parágrafo deve chegar ao objetivo primário deste documento: que a Monogamia Obrigatória é algo a ser desconstruído e superado caso a pessoa tenha acordo com as premissas básicas (e se ela é militante da pauta em questão, ela terá).

## Estratégias de Prevenção Contra os Argumentos mais comuns

#### 1) "Quem escreveu esse texto não tem legitimidade ou lugar de fala".

Contra o Argumento do Lugar de Fala, Militantes considerados 100% legítimos por 100% das vertentes (ou o máximo de vertentes possíveis) do seu movimento serão responsáveis por fazer a validação do parágrafo que lhe cabe. Isto estará explicito aos leitores, já no parágrafo de introdução, pra matar esse contra-argumento antes mesmo de ele surgir. Ou seja, o parágrafo sobre Racismo deve ser verificado e validado por pessoas negras, o sobre LGBTQ deve sê-lo por LGBTs, e assim por diante (isto será reforçado na seção sobre a estrutura da argumentação, a seguir).

Ao fim do texto (ou nas bordas, similar ao que se vê em folhetos/flyers), notas comentarão quem são os escritores/validadores daquele parágrafo, aumentando assim a credibilidade (ex: "Fulan de Tal, Militante <tipo tal>". Se tiver alguma associação formal do tipo de militancia, tanto melhor (tipo "ONG fulana de tal" ou "Associação etc"). (Uma possibilidade a ser analisada é fazer cada parágrafo de uma cor, de modo a aumentar a usabilidade e contraste entre eles).

#### 2) "Nem toda Monogamia é Tóxica".

Usar apenas o termo "Monogamia Obrigatória" durante todo o texto já mata boa parte desse problema, pois deixa claro que não se está falando da "monogamia emergente" (que é aquela que acontece quando as pessoas genuinamente simplesmente não estão com vontade de ficar com mais ninguém, mas PODERIAM caso quisessem).

#### 3) em diante: ?

**CHAMADO IMPORTANTE:** O grupo está convidado a elencar quais são os outros argumentos mais comuns que já viram na prática, sendo usados por pessoas de cada pauta. Com base nessa listagem, a estratégia para lidar com eles é a mesma: já embutir na própria argumentação do parágrafo modos que invalidem esses argumentos na mente do leitor o mais cedo possível. Pra organizar no grupo e facilitar a compilação para análise e uso, basta usar tags do tipo [ARGUMENTO COMUM] [LGBTQ], por exemplo.

# Estrutura da Argumentação

O texto, para ser o mais curto possível, está planejado em parágrafos curtos:

1o Paragrafo: Introdução. Escrito (ou pelo menos validado) por pessoas que vivem ou viveram Relações NM reais. Mensagem: precisamos falar sobre desconstruir coisas que estão MUITO entranhadas DENTRO de nós, e que infelizmente, ainda somos muito apegados a elas. Motivo: é facil os militantes enxergarem a desconstrução que ainda não aconteceu nos outros, e pedir aos outros que saiam de sua zona de conforto, porém, é mais dificil eles mesmos se permitirem a isso no caso da monogamia.

2o Parágrafo: Anti-Racismo. Escrito (ou pelo menos validado) por Militantes Negros. Segue o modelo "premissas aceitas pelo movimento" -> dedução -> Monogamia Obrigatória é indesejável/ruim/tóxica/contraditória pra quem segue esta pauta.

3o Parágrafo: Feminismo. Escrito (ou pelo menos validado) por Mulheres ativas no Feminismo. Segue o modelo "premissas aceitas pelo movimento" -> dedução -> Monogamia Obrigatória é indesejável/ruim/tóxica/contraditória pra quem segue esta pauta.

4o Parágrafo: LGBTQ. Escrito (ou pelo menos validado) por LGBTs. Segue o modelo "premissas aceitas pelo movimento" -> dedução -> Monogamia Obrigatória é indesejável/ruim/tóxica/contraditória pra quem segue esta pauta.

5o Parágrafo: Anti-Capitalismo. Escrito (ou pelo menos validado) por pessoas ativas na luta contra o Capitalismo. Importate: evitar o termo "Comunismo" (ou mesmo Socialismo), porque eles já foram extremamente "demonizados", e usá-los pode ser um enorme "tiro no pé", fazendo com que o preconceito das pessoas contra estes termos venham à tona e impeçam que as pessoas se permitam realmente absorver o texto. Segue o modelo "premissas aceitas pelo movimento" -> dedução -> Monogamia Obrigatória é indesejável/ruim/tóxica/contraditória pra quem segue esta pauta.

6o Parágrafo: Conclusão. Escrito (ou pelo menos validado) por Psicólogos (a validação profissional confere mais peso). Mensagem: toda Monogamia Obrigatória é tóxica, Ciúme = Insegurança + Possessividade e NUNCA NUNCA é bom e NUNCA é prova de amor, é possivel sim amar mais de uma pessoa e viver uma relação NM saudável.

7o Parágrafo: Motivação para todos, ESPECIALMENTE pra quem sofre MUITO com ciúmes e "acha q não iria conseguir" ou que "não é tão evoluído assim" (eu já ouvi essas palavras, e vcs certamente tbm rsrsrs). Escrito (ou pelo menos validado) por pessoas que vivem ou viveram Relações NM reais e que tinham muito Ciúme, mas que conseguiram aprender a lidar com ele. Mensagem: É POSSÍVEL (superar o mal estar do ciúme). É possível não ter que nunca mais ser obrigado a escolher entre "perder sua mão esquerda ou sua mão direita" (metáfora pra escolher entre 2 amores). EXISTEM casos de sucesso, e você pode encontrá-los (linkar aqui o próprio Grupo, bem como outros grupos de pessoas NM que podem ajudar esses novos a tentar NMs e lidar com elas). Se houver, também linkar Psicologos com experiencia na área (ou ao menos indicar alternativas de psicologos gratuitos ou com possibilidade de baixo custo).

Obs: caso a prática mostre que não foi possível ser sucinto a ponto de haver apenas um parágrafo por pauta, mantém-se o objetivo de ser o mais sucinto possível. Caso se torne necessário aumentar o tamanho do texto, a meta prioritária é conseguir fazê-lo seguindo este briefing, e se for o caso, fazer uma "versão menor" ou uma "imagem de link" que leve ao texto completo. O ponto crucial é que o texto seja o mais "sólido e irrefutável" possível.

Esse texto é um trabalho colaborativo, e espera-se que ele passe por várias e várias iterações, ficando cada vez mais sucinto, mais simples, e mais polido. Este documento pode parecer grande demais, mas é importante termos em mente que ele não é o texto final, e espera-se que o texto final seja MUITO menor que ele. Uma boa analogia é a marca da Apple:



Ela é extremamente simples, mas até que conseguissem chegar nessa simplicidade, muito trabalho e muito polimento foi necessário. Temos que tentar chegar a um resultado similar, pequeno, limpo, simples, sucinto... mas que seja BEM sólido. ☺